



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

REPUBLIKA HRVATSKA RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, po sucu Vesni Sremac Šoštar, u predstečajnom postupku nad dužnikom LUXURY REAL ESTATE d.o.o., Zagreb, Bednjanska 14, OIB: 24032764718, kojeg zastupa punomoćnik Ivan Begić, odvjetnik iz Zagreba, Unska ulica 2 B, dana 24. siječnja 2024.

r i j e š i o j e

I Obustavlja se predstečajni postupak nad dužnikom LUXURY REAL ESTATE d.o.o., Zagreb, Bednjanska 14, OIB: 24032764718.

II Sud će po službenoj dužnosti, nakon pravomoćnosti ovog rješenja, nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka, osim ako utvrdi da je dužnik sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima.

Obrazloženje

1. Dužnik je ovome sudu 19. kolovoza 2022., temeljem odredbi čl. 16. i 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/2015, 104/17, 36/22: dalje: SZ), podnio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka.

2. Rješenjem ovog suda, broj gornji, od 30. kolovoza 2022. otvoren je predstečajni postupak nad uvodno naznačenim dužnikom. Tog istog dana nastupile su i pravne posljedice otvaranja tog postupka, objavom navedenog rješenja na e-Oglasnoj ploči suda, sukladno članku 65 stavku 1 SZ-a.

3. Sud je nakon pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama odredio ročište za raspravljanje i glasovanje o izmijenjenom Planu restrukturiranja za dan 24. siječnja 2024. Na tom ročištu sud je izvršio uvid u podneske, kako slijedi. Spisu prileži podnesak vjerovnika HRVATSKI ZAVOD ZA ZAPOSŁJAVANJE od 22. siječnja 2024., kojim povlači svoju prijavu tražbine u iznosu od 1.758,58 €, jer je dugovanje u cijelosti podmireno, podnesak vjerovnika Erste & Steiermärkische S-Leasing d.o.o. od 19. siječnja 2024., koji također povlači svoju prijavu tražbine u iznosu od 12,71 €, jer je također plaćena i podnesak HRVATSKOG TELEKOMA d.d. od 22. siječnja 2024. o povlačenju prijave tražbine u iznosu od 579,99 €, jer je i ta tražbina podmirena. Na upit suda punomoćniku dužnika tko je podmirio navedene tražbine, isti je izjavio da je te tražbine podmirio dužnik.

Isto tako, sud je utvrdio da ovaj predstečajni postupak traje dulje od 300 dana, s obzirom na dan otvaranja predstečajnog postupka dana 30. kolovoza 2022.

4. Sukladno članku 63 stavku 1. SZ-a, predstečajni postupak mora se završiti najkasnije u roku od 120 dana od dana otvaranja predstečajnoga postupka. Iznimno

od odredbe stavka 1. ovoga članka, sud može, na prijedlog dužnika, vjerovnika ili povjerenika, dopustiti produženje roka najviše za daljnjih 180 dana ako smatra da je postignut napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da postoji vjerojatnost uspješnog okončanja predstečajnog postupka (stavak 2). Isto tako, prema članku 68 stavcima 2 i 3 SZ-a, danom otvaranja predstečajnog postupka nastupa prekid ovršnih postupaka i postupaka osiguranja, kao i zabrana pokretanja novih ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe. Zabrana provođenja ovrhe traje 120 dana. Prije isteka tog roka sud u predstečajnom postupku može na zahtjev dužnika, vjerovnika ili povjerenika produžiti trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja dva puta za daljnjih 90 dana, pod uvjetom da je postignut relevantan napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da je navedena zabrana nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja. Zahtjev za produljenje roka mora se podnijeti najkasnije 15 dana prije isteka roka zabrane provedbe ovrhe ili postupka osiguranja. Na prijedlog dužnika, vjerovnika ili povjerenika sud će ukinuti zabranu provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja ako postane očito da dio vjerovnika koji bi mogli spriječiti donošenje plana restrukturiranja ne podupire nastavak pregovora te će obustaviti predstečajni postupak. Ako sud ne dostavi Financijskoj agenciji odluku o produljenju trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja prije isteka 120 dana odnosno daljnjih 90 dana, Financijska agencija će nastaviti s provedbom ovrhe na novčanim sredstvima po računu dužnika na temelju osnova za plaćanje koje je prestala izvršavati od primitka rješenja o otvaranju predstečajnoga postupka.

5. Dužnik nije u zakonskom roku tražio produljenje navedenog roka za trajanje predstečajnog postupka, a niti je u roku tražio produljenje roka zabrane provođenja ovršnih postupaka i postupaka osiguranja, pri čemu je, po stanovištu ovog suda, očito i sam smatrao da ne postoji vjerojatnost uspješnog okončanja postupka, pa je time i pridonio dužem trajanju ovog postupka, u smislu članka 63 stavaka 2 i 3 SZ-a.

Nadalje, dužnik je sam izjavio da je podmirio tražbine ranije navedenih vjerovnika, koji su prijavili svoje tražbine u predstečajnom postupku i kojima su pravomoćno utvrđene tražbine, a odnose se na tražbine nastale prije otvaranja predstečajnog postupka, što je protivno članku 67 stavcima 1 i 2 SZ-a, u kojima se navodi da od dana otvaranja predstečajnoga postupka do njegova završetka dužnik može obavljati samo plaćanja nužna za redovno poslovanje i ispunjavati obveze iz novog zaduženja, koje je preuzeo u skladu s člankom 62. a stavcima 1. – 5. ovoga Zakona.

U razdoblju iz stavka 1. ovoga članka dužnik ne smije ispunjavati obveze nastale i dospjele prije otvaranja predstečajnoga postupka, osim obveza iz članka 29. stavka 2. ovoga Zakona. Sud je uvidom u podmirene tražbine utvrdio da su nastale i dospjele prije otvaranja predstečajnog postupka, jer su ih vjerovnici prijavili na poziv suda iz rješenja o otvaranju predstečajnog postupka, a ne spadaju u tražbine iz članka 29 stavka 2 SZ-a (plaćanja iz radnog odnosa nužna za redovno poslovanje dužnika, otpremnine, tražbine po osnovi naknade štete zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti i druga plaćanja nužna za redovno poslovanje dužnika propisana posebnim zakonom).

6. Prema članku 64 SZ-a, sud će rješenjem obustaviti predstečajni otvoreni postupak:

1. ako utvrdi da ne postoji predstečajni razlog, 2. ako dužnik u tijeku predstečajnoga postupka postupa protivno odredbama članka 67. ovoga Zakona, 3. ako dužnik u tijeku predstečajnoga postupka više od 30 dana kasni s isplatom plaće koja radniku

pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku dospjelim nakon otvaranja predstečajnoga postupka ili ako u tom roku ne uplati doprinose i poreze prema plaći, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću, 4. ako dužnik ispuni sve obveze prema vjerovnicima do ročišta za glasovanje, 5. ako Hrvatska narodna banka ne izda prethodnu suglasnost za pretvaranje tražbine kreditne institucije u temeljni kapital dužnika, 6. ako utvrdi da vjerovnici neće prihvatiti plan restrukturiranja i 7. u drugim slučajevima propisanim ovim Zakonom. U slučajevima iz stavka 1. ovoga članka, sud će po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka, osim ako utvrdi da je dužnik sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima.

7. S obzirom na navedeno, prema ocjeni ovog suda, temeljem članka 63 stavka 3, kao i članka 64 stavka 1, točka 2. SZ-a, stekli su se uvjeti za obustavu ovog predstečajnog postupka, pa je valjalo riješiti kao u izreci.

U Zagrebu, 24. siječnja 2024.

SUDAC:
Vesna Sremac Šoštar

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu RH, a koja se podnosi u roku od 8 dana ovome sudu u 3 primjerka.

DNA:

- dužniku po pun.
- povjereniku
- RH, MF, PU po ŽDO u Zagrebu
- FINA po pravomoćnosti
- sudski registar po pravomoćnosti
- e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30862-8ef71**

Kontrolni broj: **038df-6fb2e-b99ad**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=VESNA SREMAC ŠOŠTAR, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.